



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14

тел. (4922) 32-29-10, факс (4922) 42-32-13

e-mail: vladimir.info@arbitr.ru, <http://vladimir.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

"10" января 2012 года

Дело № А11-8612/2011

Резолютивная часть решения объявлена 26 декабря 2011 года.

Полный текст решения изготовлен 10 января 2012 года.

Арбитражный суд Владимирской области в составе: судьи Шимановской С.Я.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кавиной И.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Департамента здравоохранения администрации Владимирской области, г.Владимир (ОГРН 1023301285787, ИНН 3327101468),

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью "Роскомплект", г.Владимир,

о признании недействительными и подлежащими отмене решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области от 26.08.2011 по делу № К-414-02/2011,

при участии:

от заявителя – Маряхиной С.И. – по доверенности от 30.12.2010 № 73 (срок действия по 31.12.2011), Боровик Т.В. - по доверенности от 30.12.2010 № 74 (срок действия по 31.12.2011),

от заинтересованного лица – Кощеевой Е.В. – по доверенности от 20.07.2011 № 15 (срок действия по 31.12.2011),

от третьего лица – представитель не явился (надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, уведомление № 12663),

информация о движении дела была размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в разделе "Судебное делопроизводство" по веб-адресу: <http://vladimir.arbitr.ru>,

установил.

Департамент здравоохранения администрации Владимирской области (далее – Департамент здравоохранения, заявитель) обратился в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением о признании недействительными и подлежащими отмене решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области от 26.08.2011 по делу № К-414-02/2011.

Указанным решением Департамент здравоохранения признан нарушившим пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 "О защите конкуренции" в части не указания в уведомлении об отказе в продлении лицензии конкретных сведений, признанных лицензионным органом недостоверными, необоснованного отказа в продлении лицензии на осуществление медицинской деятельности, которым созданы условия для наступления последствий в виде прекращения обществом с ограниченной ответственностью "Роскомплект" медицинской деятельности по истечении имеющейся лицензии и устранению с конкурентного рынка медицинских услуг хозяйствующего субъекта.

Департаменту здравоохранения предписано в случае обращения общества с ограниченной ответственностью "Роскомплект" в Департамент здравоохранения администрации Владимирской области с заявлением на продление лицензии на осуществление медицинской деятельности рассмотреть его в установленном правовыми актами Российской Федерации порядке.

По мнению заявителя, решение и предписание от 26.08.2011 по делу № К-414-02/2011 не соответствуют закону и возлагают на Департамент здравоохранения законодательно не предусмотренные обязанности.

В отзыве от 31.10.2011 на заявление Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Управление, заинтересованное лицо) требования заявителя считает незаконными.

При этом Управление указывает, что решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области не нарушают права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности заявителя, не возлагают незаконные на заявителя какие-либо обязанности, а поэтому отсутствует совокупность условий, предусмотренных статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которые необходимы для признания ненормативного акта недействительным.

Сами решение и предписание Управление считает законными и обоснованными.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью "Роскомплект" (далее – ООО "Роскомплект"), письменное заключение не представило. Вместе с тем, оспариваемые решение и предписание считает законными.

При рассмотрении в открытом судебном заседании материалов дела, арбитражным судом установлено нижеследующее.

29.06.2011 ООО "Роскомплект" обратилось в Департамент здравоохранения с заявлением о продлении в форме переоформления документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности от 14.09.2006 № 33-01-000114 сроком действия до 14.09.2011, предоставленной Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития на объекте по адресу: 600000, Владимирская область, г.Владимир, ул.Дворянская, д.20а.

В соответствии с Административным регламентом исполнения Департаментом здравоохранения государственной функции по лицензированию медицинской деятельности организаций муниципальной и частной систем здравоохранения (за исключением деятельности по оказанию высокотехнологичной медицинской помощи) (далее - Административный регламент), утвержденным постановлением Губернатора области от 05.10.2010 № 1075, была осуществлена проверка полноты и достоверности представленных сведений путем сопоставления сведений, содержащихся в заявлении и документах, представленных лицензиатом, со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц.

В процессе проведения проверки Департаментом здравоохранения было установлено, что лицензиатом представлены недостоверные сведения (нарушение части 1 статьи 11 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее – Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ), а именно:

- сведения, указанные в заявлении (местонахождение юридического лица: 600000, г. Владимир, ул. Дворянская, д. 20А), не совпадают со сведениями, представленными Департаментом развития предпринимательства, торговли и сферы услуг на основании сведений из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 01.06.2011 (местонахождение юридического лица: 600001, г. Владимир, ул. Дворянская, д. 20А);

- в соответствии со сведениями, представленными Департаментом развития предпринимательства, торговли и сферы услуг на основании сведений из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 01.06.2011 директором ООО "Роскомплект" является Белый Анатолий Васильевич, а заявление на продление действия лицензии подписано директором Глуховой Мариной Алексеевной, действующей на основании устава ООО "Роскомплект".

Руководствуясь пунктом 3.5.5 Административного регламента, был издан приказ департамента здравоохранения от 08.07.2011 № 528-лиц "Об отказе в продлении действия лицензии на осуществление медицинской деятельности в порядке переоформления документа, подтверждающего наличие лицензии ООО "Роскомплект". Выписка из указанного приказа и уведомление с указанием причин отказа (по форме, утвержденной Административным регламентом) направлены ООО "Роскомплект" почтовым отправлением. По требованию Глуховой М.А. (заявителя) копии документов вручены ей лично в Департаменте здравоохранения с подробными разъяснениями о причинах отказа.

Не согласившись с отказом Департамента здравоохранения, ООО "Роскомплект" обратилось с заявлением Управление. По результатам рассмотрения обращения последним было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства и впоследствии приняты обжалуемые решение и предписание.

Считая решение и предписание Управления недействительными и подлежащими отмене, Департамент здравоохранения обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Проанализировав материалы дела и доводы сторон, оценив доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает, что законные основания для удовлетворения требований заявителя у суда отсутствуют.

При этом суд исходит из нижеприведенного.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Правоотношения между соискателями лицензии, лицензиатами и лицензионными органами, связанные с лицензированием медицинской деятельности, на момент возникших отношений регулировались Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", Положением о лицензировании медицинской деятельности, утвержденным постановлением Правительства РФ от 22 января 2007 N 30; Административным регламентом исполнения Департаментом здравоохранения администрации Владимирской области государственной функции по лицензированию медицинской деятельности организаций муниципальной и частной систем здравоохранения (за исключением деятельности по оказанию высокотехнологичной медицинской помощи)", утвержденным постановлением Губернатора области от 05.10.2010 № 1075.

29.06.2011 директор ООО "Роскомплект" Глухова Марина Алексеевна обратилась в Департамент здравоохранения с заявлением и иными документами о продлении имеющейся у ООО "Роскомплект" лицензии на

осуществление медицинской деятельности от 14.09.2006 № 33-01-000114 в форме переоформления документа, подтверждающего наличие лицензии. Срок действия указанной лицензии истек 14.09.2011.

Статья 8 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ устанавливает, что срок действия лицензии по его окончании может быть продлен по заявлению лицензиата. Продление срока действия лицензии осуществляется в порядке переоформления документа, подтверждающего наличие лицензии.

Пункт 3.5 Административного регламента устанавливает, что административная процедура "Переоформление документов, подтверждающих наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности" осуществляется в связи с поступлением заявления от юридического лица или индивидуального предпринимателя, имеющего лицензию на осуществление медицинской деятельности.

В соответствии с положениями Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ, Положением о лицензировании медицинской деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 22.01.2007 N 30; пунктом 3.5.5 Административного регламента проверка полноты и достоверности представленных сведений осуществляется путем сопоставления сведений, содержащихся в заявлении и документах, представленных лицензиатом, со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц или в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, которые предоставляются лицензирующему органу Федеральной налоговой службой в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее – Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ) Единый государственный реестр юридических лиц является федеральным информационным ресурсом.

Часть 2 статьи 4 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ устанавливает, что ведение государственных реестров осуществляется регистрирующим органом в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пунктам 3, 20, 22 Правил ведения Единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2002 N 438 государственный реестр ведется Федеральной налоговой службой и ее территориальными органами. Содержащиеся в государственном реестре сведения о конкретном юридическом лице предоставляются по запросу органам государственной власти, органам местного самоуправления, а также иным лицам, определенным федеральными законами, - в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, Департамент здравоохранения с целью проверки достоверности представленных ООО "Роскомплект" сведений обратился в неуполномоченный орган – Департамент развития предпринимательства, торговли и сферы услуг администрации Владимирской области.

В результате рассмотрения заявления о продлении лицензии ООО "Роскомплект" принято решение и издан приказ директора Департамента здравоохранения Безрукова В.А. от 08.07.2011 № 528-лиц "Об отказе в продлении действия лицензии на осуществление медицинской деятельности в порядке переоформления документа, подтверждающего наличие лицензии ООО "Роскомплект", в связи с предоставлением лицензиатом недостоверных сведений на основании пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ.

Административный регламент в пункте 3.5.5 конкретизирует, что при отрицательных результатах проверки ответственный исполнитель готовит проект приказа об отказе в переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии, который подписывается директором Департамента, а также уведомление об отказе в переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности по форме, утвержденной приказом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития от 09.10.2007 № 3063-Пр/07, с указанием причин отказа, которое подписывается директором Департамента и направляется (вручается) лицензиату или его правопреемнику в письменной форме.

Как усматривается, в уведомлении и выписке из приказа не были указаны конкретные причины отказа, а именно, в чем заключается недостоверность представленных лицензиатом сведений.

Департамент здравоохранения, не указав в уведомлении какие из представленных ООО "Роскомплект" сведений являются недостоверными, лишил ООО "Роскомплект" возможности вновь обратиться в лицензионный орган и предоставить достоверные сведения.

Перечень сведений, признанных Департаментом здравоохранения недостоверными, были доведены до ООО "Роскомплект" в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, из материалов, представленных по запросу Управления Департаментом здравоохранения (письмо от 01.08.2011, копия заключения о рассмотрении заявления ООО "Роскомплект") недостоверными признаны сведения о месте нахождения ООО "Роскомплект", а именно, почтовый индекс.

В силу пунктов 2, 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического

лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

Согласно статье 2 Федерального закона от 17.07.1999 N 176-ФЗ "О почтовой связи" почтовый индекс - условное цифровое обозначение почтового адреса, присваиваемое объекту почтовой связи; объекты почтовой связи - обособленные подразделения организаций почтовой связи (почтамты, прижелезнодорожные почтамты, отделения перевозки почты при железнодорожных станциях и аэропортах, узлы почтовой связи), а также их структурные подразделения (почтовые обменные пункты, отделения почтовой связи, пункты почтовой связи и другие подразделения).

Из смысла данных определений следует, что почтовым адресом является территориальное местонахождение, имеющее условное цифровое обозначение, которое присвоено подразделению почтовой связи, осуществляющему деятельность на конкретно определенной территории.

В соответствии с пунктом 2 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 N 221, место нахождения пользователя с указанием почтового индекса соответствующего объекта почтовой связи является "почтовым адресом".

Таким образом, почтовый индекс не входит в состав сведений о месте нахождения юридического лица.

Кроме того, из материалов, предоставленных по запросу Управления Департаментом здравоохранения (письмо от 01.08.2011, копия заключения о рассмотрении заявления ООО "Роскомплект") недостоверными также признаны сведения о директоре юридического лица. Заявление на продление лицензии подписано Глуховой Мариной Алексеевной. Согласно информации, предоставленной Департаментом развития предпринимательства, торговли и сферы услуг администрации

Владимирской области на основании сведений Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 01.06.2011 директором ООО "Роскомплект" является Белый Анатолий Васильевич.

Информация о том, что директором ООО "Роскомплект" является Глухова М.А. является достоверной согласно вступившему в законную силу решения Арбитражного суда Владимирской области от 23.07.2010 по делу № А11-16502/2009 по иску Глуховой М.А. к ООО "Роскомплект" о признании недействительными решений 1 - 6 единственного участника ООО "Роскомплект", оформленных решением от 11.12.2009, в том числе о выходе Глуховой М.А. из состава участников ООО "Роскомплект", о назначении на должность директора ООО "Роскомплект" Белого А.В. в связи с истечением срока полномочий директора ООО "Роскомплект" Глуховой М.А., о внесении соответствующих изменений в Единый государственный реестр юридических лиц.

Достоверность указанной информации также подтверждается трудовым договором от 06.02.2004 о приеме Глуховой М.А. на работу на должность директора ООО "Роскомплект" на срок с 06.02.2004 по 05.02.2009 на основании протокола от 05.02.2004 № 7. Согласно пункту 6.2 указанного трудового договора Глухова М.А. обязана исполнять свои трудовые обязанности и по окончании действия трудового договора, передать свои полномочия лицу, избранному общим собранием участников общества на должность директора общества, а в случае, когда передача дел не может быть произведена в день окончания действия договора продолжить фактически исполнять свои обязанности до момента передачи дел избранному лицу.

В соответствии с приказом ООО "Роскомплект" от 05.02.2009 в связи с истечением срока действия трудового договора от 06.02.2004 и отсутствием требований одной из сторон о прекращении трудовых отношений, Глухова М.А. приступила к исполнению обязанностей директора

ООО "Роскомплект" с 06.02.2009 до избрания нового директора решением общего собрания участников общества ООО "Роскомплект".

На основании изложенного, информация о том, что Глухова М.А. является директором ООО "Роскомплект", достоверна.

По мнению арбитражного суда, решение об отказе Департамента здравоохранения в продлении лицензии ООО "Роскомплект" принято с нарушением действующего законодательства и необоснованно.

В соответствии с пунктом 96 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ хозяйствующий субъект может осуществлять медицинскую деятельность только на основании лицензии.

Управлением обоснованно сделан вывод о том, что отсутствие в уведомлении об отказе в продлении лицензии конкретных причин отказа, а именно сведений, признанных недостоверными лишил возможности ООО "Роскомплект" повторно обратиться в лицензионный орган с целью продления лицензии и представить документы, подтверждающие достоверность сведений об ООО "Роскомплект".

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ) федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Из данного положения следует, что достаточным основанием для вывода о нарушении части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения ограничения либо устранения конкуренции.

Департамент здравоохранения, необоснованно отказав ООО "Роскомплект" в продлении лицензии, нарушил установленный пунктом 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ запрет в отношении органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций принимать акты и осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции путем необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

ООО "Роскомплект" вследствие необоснованного отказа в продлении лицензии вынуждено будет прекратить медицинскую деятельность и уйти с конкурентного рынка медицинских услуг.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу, на товарном рынке является признаком ограничения конкуренции.

На основании изложенного требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении заявления Департаменту здравоохранения администрации Владимирской области отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г.Владимир, через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа, г.Нижний Новгород, в срок, не

превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.Я.Шимановская