



Шуховой О.В.
На рассмотрение
24.09.15 в 11-00
О.В. 18.09.15

Общество с ограниченной ответственностью «Рослифт»
601280, Владимирская обл., Суздальский р-н,
с. Богослово, ул. Совхозная, д. 2а
ИНН/КПП: 3329043860/332701001, ОГРН: 1073340002262
Владимирское отделение № 8611 г. Владимир, БИК 041708602
Р.с.: 40702810110020003935, К.с.: 30101810000000000602
Тел./факс: 8 (4922) 77-99-95
mailto:OOO_Rosslift@mail.ru

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Владимирской области

Большая Московская ул., д. 1,
г. Владимир, 600000

Исх. № 174 от «17» сентября 2015 г.

Шубаев И.И.
17.09.15

**Жалоба на действия заказчика открытого конкурса
по отбору подрядчика для проведения капитального ремонта многоквартирных домов**

1. **Заказчик:** Некоммерческая организация «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области». Адрес: 600017, г. Владимир, ул. Мира, д. 29, тел. (4922) 77-82-85.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены конкурсной комиссии по рассмотрению, сопоставлению и оценке конкурсных заявок и определению итогов открытого конкурса по отбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресу: Владимирская область, г. Александров, пер. Красный, д. 2, ул. Королева, д. 3, ул. Терешковой, д. 4 корп. 4: Председатель Гриневич О.С., Ланчакова О.С., Рудь Ю.В.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Рослифт», ИНН: 3329043860. **Юридический адрес:** 600001, г. Владимир, ул. Студеная гора, д. 36а, оф. 323; **фактический (почтовый) адрес:** 601280, Владимирская обл., Суздальский р-н, с. Богослово, ул. Совхозная, д. 2а, **телефон/факс:** (4922) 77-99-95; **e-mail:** ooo_rosslift@mail.ru; **контактное лицо:** Яшухина Татьяна Евгеньевна.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** <http://fondkr33.ru/>

4. **Номер извещения:** № 257

Наименование аукциона: «Открытый конкурс по отбору подрядчика для проведения капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных по следующим адресам: Владимирская область, г. Александров, пер. Красный, д. 2, ул. Королева, д. 3, ул. Терешковой, д. 4 корп. 4»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 24.08.2015.

5. **Обжалуемые действия комиссии:**

Постановлением администрации Владимирской области от 16.05.2014 № 491, с изменениями и дополнениями от 01.08.2014, 05.05.2015, 19.06.2015) утвержден Порядок

ВЛАДИМИРСКОЕ УФАС
ВХОДЯЩИЙ № 5262
17 09 2015 Г

привлечения региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах (далее – Порядок).

Согласно пунктов 4.2. и 4.3. Порядка в случае, если заказчиком выступает региональный оператор, количество членов конкурсной комиссии должно составлять не менее пяти, а в состав конкурсной комиссии должны быть включены представители как регионального оператора, так и органа местного самоуправления, на территории которого планируется проведение капитального ремонта многоквартирных домов.

Согласно п. 4.9. Порядка заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 от общего числа членов комиссии.

При проведении конкурсного отбора, осуществленного 14.09.2015 по лоту № 257, при вскрытии конвертов участников с заявками и принятии решения о допуске к участию в конкурсе, в президиуме конкурсной комиссии присутствовали: председатель, советник юридического отдела Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области Гриневич О.С., секретарь комиссии специалист службы заказчика Фонда Ланчакова О.С., главный специалист-эксперт отдела экономического развития департамента ЖКХ администрации области Рудь Ю.В. Кроме того, в президиуме присутствовала заведующий отделом капитального ремонта жилищного фонда администрации города Владимира Баландова Н.М., являющаяся согласно протоколу оценки заявок лота № 258, членом иной конкурсной комиссии со сходным предметом рассмотрения.

Представители органа местного самоуправления в комиссии не присутствовали, и нам не известно включались ли в состав комиссии указанные лица. Количественный состав конкурсной комиссии нам также не известен.

Согласно протоколу оценки заявок по лоту № 257 от 14.07.2015 оценка конкурсных заявок производилась комиссией в составе трех человек, а именно: Гриневич О.С., Ланчаковой О.С., Рудь Ю.В.

Таким образом, полагаем, что заседание комиссии 14.09.2015 по лоту № 257 является неправомочным, поскольку даже если предположить, что в составе конкурсной комиссии минимально допустимое число членов – пять, количество фактически присутствовавших на заседании лиц менее установленного пунктом 4.9 Порядка.

Согласно пункту 5.19. Порядка, после вскрытия конвертов полученные конкурсные заявки проходят процедуру рассмотрения конкурсной комиссией на предмет соответствия требованиям конкурсной документации, по результатам которой конкурсной комиссией принимается решение о допуске претендента к участию в конкурсе либо об отказе в таком допуске. При этом в соответствии с пунктом 5.19.4. Порядка превышение цены конкурсной заявки над начальной ценой, указанной в конкурсной документации, является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Вместе с тем, 14.09.2015 при вскрытии конвертов в ходе конкурсной процедуры по лоту № 257, конкурсные заявки на предмет предложенных цен не рассматривались, предложенная участниками стоимость работ по капитальному ремонту лифтового оборудования в многоквартирных домах не озвучивалась, вопрос соответствия заявленной стоимости работ требованиям пункта 5.19.4 Порядка не исследовался.

Председатель конкурсной комиссии в нарушение пункта 4.12.5. Порядка в ходе заседания не информировала членов комиссии об участниках, подавших заявки на участие в конкурсе, на предмет отсутствия или нахождения в реестре недобросовестных поставщиков, отсутствия или наличия вступивших в законную силу судебных решений, которыми удовлетворены иски, предъявленные к участникам конкурса, об исполнении участниками обязательств по договорам подряда за последние 5 лет.

Учитывая, что отсутствие у претендентов вышеперечисленных обстоятельств является в соответствии с пунктом 3.1. Порядка критерием допуска для участия в конкурсе, данная информация должна быть доведена до членов комиссии на стадии вскрытия конвертов с заявками.

Таким образом, полагаем, что заседание конкурсной комиссии проведено с нарушениями установленной Порядком процедуры.

В пункте 7.1. данного порядка определены критерии оценки заявок участников конкурсного отбора и их балльные показатели.

Так, критерием № 12 установлено, что если участник конкурса осуществляет работы (оказывает услуги) по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в период до трех лет, баллы ему не начисляются, в период от четырех до пяти лет оценивается в один балл, от шести до десяти лет – в два балла, свыше 10 лет – три балла.

Согласно протоколу оценки заявок по лоту № 257 от 14.09.2015 участникам конкурса ООО «Рослифт» и ООО «Специфтремонт» начислено по одному баллу. С данным начислением баллов мы не согласны по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 6.1.3. Порядка документами, подтверждающими опыт работы участника на объектах-аналогах, являются договоры подряда и акты выполненных работ по форме КС-2 по одному документу за каждый год опыта работы.

ООО «Рослифт» представило в составе заявки копии договоров и актов выполненных работ за 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 годы, всего шесть штук, в связи с чем полагаем, что по данному критерию ООО «Рослифт» должно быть присвоено два балла.

Из устного разъяснения председателя конкурсной комиссии Гриневич О.С. следует, что при оценке указанной выше документации комиссия не сочла возможным зачесть представленные ООО «Рослифт» договор с ООО «МУПЖРЭП» от 15.10.2010 № 42-Л и акт о приемке выполненных работ по данному договору от 30.11.2010 № 1 по форме КС-2, поскольку с момента подписания КС-2 не прошло пяти лет, в связи с чем начисление ООО «Рослифт» двух баллов по критерию № 12 невозможно.

Однако, следуя такой логике и учитывая, что ООО «Специфтремонт» зарегистрировано в качестве юридического лица в налоговых органах 19.01.2012, с момента подписания первого из Актов выполненных работ по форме КС-2 данной организации не могло истечь четыре года, как требуется для начисления одного балла по критерию № 12 Порядка.

Таким образом, полагаем, что начисление баллов по критерию № 12 произведено конкурсной комиссией с нарушениями установленного порядка.

Критерием № 1 установлены баллы за качество ранее выполненных участником конкурса услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах. Баллы по данному критерию выставляются за количество представленных положительных отзывов председателей советов и (или) собственников помещений в многоквартирных домах, а именно: за 10 и более отзывов выставляется три балла, от 5 до 10 отзывов – два балла, от 1 до 5 отзывов 1 балл.

ООО «Рослифт» в составе конкурсной заявки представлены копии 13ти благодарственных писем, в том числе шести от председателей различных ТСЖ и семи – от управляющих организаций. По данному критерию нашей организации начислено два балла. В устной беседе председатель конкурсной комиссии О.С. Гриневич пояснила, что отзывы о качестве работы участников конкурса от управляющих организаций по данному критерию засчитаны не были, поскольку УК не являются собственниками помещений в многоквартирных домах.

Согласно ст. 161 Жилищного кодекса РФ Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. В соответствии с Правилами осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 управление многоквартирным домом обеспечивается выполнением ряда стандартов, в том числе организацией оказания услуг и выполнения работ, предусмотренных перечнем услуг и работ, утвержденным решением собрания собственников помещений, в число которых входят осуществление контроля за оказанием услуг и выполнением работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме исполнителями этих услуг и работ, в том числе документальное оформление приемки таких услуг и работ, и фактов выполнения услуг и работ ненадлежащего качества, а также ведение претензионной, исковой работы при выявлении нарушений исполнителями услуг и работ обязательств, вытекающих из договоров оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (абзацы 9-10 подпункта «д» пункта 4 Правил).

Из вышеуказанных положений законодательства следует, что собственниками помещений управляющим компаниям делегируется право оценки деятельности компаний, выполняющих работы и (или) оказывающих услуги для нужд многоквартирного дома, в связи с чем полагаем, что мнение управляющей компании о качестве работ, выполненных подрядной организацией имеет силу мнения собственника помещения в многоквартирном доме и не может быть проигнорировано конкурсной комиссией при подсчете баллов по критерию № 1.

В свете вышеизложенного полагаем, что процедура конкурсного отбора подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту лифтового оборудования многоквартирных домов, расположенных по адресу: Владимирская область, г. Александров, пер. Красный, д. 2, ул. Королева, д. 3, ул. Терешковой, д. 4 корп. 4, проведена с нарушениями пунктов 4.3, 4.9, 5.19, 4.12.5, а подсчет баллов по критериям оценки заявок участников произведен конкурсной комиссией неверно, в результате чего заявке ООО «Рослифт», предложившего наименьшую стоимость договора подряда, присвоен второй номер, а победителем конкурса неправомерно признано ООО «Спецлифтремонт».

В связи с указанными обстоятельствами просим признать настоящую жалобу обоснованной, а результаты указанного выше открытого конкурса недействительными; выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений, а также при необходимости определить иные меры к их устранению.

6. **Приложения:**

- доверенность на право представления интересов ООО «Рослифт»,
- извещение о проведении открытого конкурса № 257,
- протокол оценки заявок от 14.09.2015, лот № 257,
- протокол оценки заявок от 14.09.2015, лот № 258,
- копия описи документов ООО «Рослифт», входящих в состав заявки на участие в открытом конкурсе по отбору подрядчика для проведения капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных в г. Александрове Владимирской области (лот № 257),
- копия заявки на участие в конкурсе.

Генеральный директор



С.М. Зеленин